

Утвърждавам: (п) *заличен на основание чл. 23 ЗЗЛД*
Марияна Арсенова – директор

ПРОТОКОЛ

От работата на комисията, назначена да разгледа и оцени получените оферти за изпълнение на обществена поръчка с предмет **„Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1 - 5 от ЗУТ на сградата на Държавен музикален и балетен център – София“.**

1. Първото заседание на Комисията, назначена със Заповед № МА-48/14.07.2017 г. на директора на Държавен музикален и балетен център – София се проведе на 15.07.2017 г. от 10:00 часа в сградата на Държавен музикален и балетен център – София с адрес: гр. София, ул. „Панайот Волов“ № 3.

2. Комисията заседава в състав:

Председател: д-р инж. Иван Попов – външен експерт;

Членове: Недялка Малева – главен счетоводител;
Милен Митев – външен експерт;

3. Комисията пристъпи към работа, съобразно разпоредбите на Закона за обществените поръчки и Правилника за неговото прилагане.

4. След получаване на списъка с участниците, подали оферти, членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

5. Комисията установи, че след изтичане на срока по чл. 188, ал. 2 от ЗОП, оферти за изпълнение на поръчката са постъпили от следните участници:

„УАСГ-ЦНИП“ ЕООД, вх. № МА-ОП-63/12.07.2017 г. – 11.10 ч.;

„Стройконтрол“ ООД, вх. № МА-ОП-64/13.07.2017 г. – 10.00 ч.;

„Богоев консулт“ ЕООД, вх. № МА-ОП-65/13.07.2017 г. – 12.10 ч.;

„Енерджидизайн“ ЕООД, вх. № МА-ОП-66/13.07.2017 г. – 16.00 ч.;

6. На заседанието на Комисията присъстваха следните представители на участниците:

Трайчо Асенов Траянов – управител на „Енерджидизайн“ ЕООД

Румена Трифонова Петрова – упълномощена от Трайчо Траянов, управител на „Енерджидизайн“ ЕООД

7. Комисията установи, че офертите са подадени в запечатана, непрозрачна опаковка, с посочено наименование на участника, адрес и телефон за кореспонденция и наименование на поръчката и са постъпили в деловодството на Възложителя в рамките на определения за това срок.

8. Комисията отвори запечатаните опаковки, съдържащи офертите на участниците, по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите предложения, както следва:

Участникът „УАСГ-ЦНИП“ ЕООД е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на 69 800 лв. (шестдесет и девет хиляди и осемстотин лева) без ДДС;

Участникът „Стройконтрол“ ООД е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на 67 700 лв. (шестдесет и седем хиляди и седемстотин лева) без ДДС;

Участникът „Богоев консулт“ ЕООД е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на 17 400 лв. (седемнадесет хиляди и четиристотин лева) без ДДС;

Участникът „ЕнерджиДизайн“ ЕООД е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на 57 700 лв. (петдесет и седем хиляди и седемстотин лева) без ДДС.

След извършване на тези действия, председателят на комисията закри заседанието.

9. Работата на комисията продължи на **второ заседание**, което се състоя на 17.07.2017г. от 08:00 часа. Комисията заседава в непроменен състав.

Комисията пристъпи към разглеждане на предложенията на участниците по реда на тяхното постъпване, както следва:

Оферта на „УАСГ-ЦНИП“ ЕООД

Комисията установи, че офертата на участника съдържа декларации за липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП и по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП, декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП, декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици- по образец и декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари. Участникът е представил всички изисквани от Възложителя документи, с които доказва съответствието си с поставените критерии за подбор. Техническото предложение на участника отговаря на условията на възложителя и съдържа декларация за срока на валидност на офертата и декларация за приемане на условията на проекта на договор. Предложението на участника за изпълнение на поръчката е както следва:

- Обща стойност за изпълнение на поръчката – 69 800 лв. (шестдесет и девет хиляди и осемстотин лева) без ДДС.
- Срок за изпълнение на поръчката – 60 (шестдесет) дни.

Участникът е разработил предложението за изпълнение на **обследването за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1 - 5 от ЗУТ на сградата на „Държавен музикален и балетен център-София“**, както и неговото управление и прилагане в следните етапи, дейности и последователност:

Етап 1. Структуриране на информацията в обхват:

- Интегриране на информация в система от база данни
- Проверка на информацията
- Допълване и актуализиране на информацията

Етап 2. Анализ на информацията в обхват:

- Формиране на общо концептуално и техническо разбиране

- Анализ на подробна информация
- Оценка на изискванията и очакванията
- Анализ на наложени практики

Етап 3. Обследване за установяване на техническите характеристики на сградата в обхват:

- Формулиране на критериите и ограниченията, при които трябва да се вземат решенията
- Определяне на възможните алтернативи
- Избор на най-добрия вариант
- Проверка и избор на окончателен вариант на решение

Етап 4. Изготвяне на доклад за резултатите от обследването

Участникът е посочил, че изработването на доклада за резултатите от обследването на практика е технически процес на допълване, конкретизиране, синтезиране на информацията и нейното трансформиране във вид и съдържание, определени с нормативната уредба и условията на обществената поръчка. Предлаганата методология за този етап е обвързана с действащите нормативни документи, които представляват условия и ограничения за изпълнението на задачата.

Участникът е разработил раздел „Ключови моменти по време на обследването“ със следното съдържание:

Ключови дейности:

- Стриктно спазване на предложената методология на обследване.
- Създаване на интерактивна работна среда с база данни и непрекъснат процес на опресняване на информацията.
- Избор на оптимални решения на принципа на избор на най-добър вариант, при предварителна оценка на възможните алтернативи и допълнителна проверка на избрания вариант.
- Отлично познание и стриктно прилагане на нормативните и специфичните изисквания при изпълнението на обследването.
- Точно изпълнение на обследването, съобразно предложения обхват и съдържание.
- Коректна и навременна комуникация с участниците в процеса на обследването.
- Навременно предвиждане и предотвратяване на проблеми и ограничения, а в случай на тяхното възникване – правилно и навременно адресиране, подход, действие и взаимодействие.
- Създаване на добра организация и стриктно спазване на нормативните процедури при осъществяване на обследването.

Разработен е раздел „Общи методи за постигане на целите и приоритетите“ в обхват:

- информационна осигуреност
- съобразяване с принципите на българското и европейското законодателство;
- поставяне на главна цел и основни задачи пред обследването, съгласно техническата спецификация към документацията за обществената поръчка;
- цялостна регламентация на етапите на реализация;
- максимално използване на наличния човешки, икономически и инфраструктурен материал;

Обосновка на избраната методология

Избраната и представена методология включва методи на обследване, които позволяват бързото, качествено и ефективно изпълнение, обосновани от следните характеристики:

- Предоставят на екипа достъп до пълна, структурирана информация и актуална информация в реално време;
- Позволяват работа с база от данни, голяма част от които са интегрирани, систематизирани и анализирани предварително (нормативна уредба, техническа спецификация, резултати от проучвания, подложки, модели и др.).
- Лесният и навременен достъп до пълна, структурирана и актуална информация позволяват бързото и ефективно обработване, трансформиране и точно анализиране на информацията.
- Точното анализиране на информацията по описаната методология позволява достигането до най-качествените решения в оптимални срокове.
- Актуалната информация, точният анализ, концептуалното и техническо разбиране на обследването и избраните оптимални технически решения, позволяват лесното, бързо и качествено изпълнение на крайния продукт – доклад за резултатите от обследването.
- Оптималните технически решения и предвиждания позволяват лесното, бързо и точно изпълнение на обследването и осъществяването на контрол.
- Предложения начин на структуриране, съхраняване и анализиране на информацията, предотвратяват възникването на проблеми и ограничения. В същото време те способстват за лесното ревизиране, адресиране и разрешаване на евентуалните проблеми и ограничения по бърз и ефикасен начин.
- Натрупаният опит в прилагане на предложената методология при други обследвания, които са сходни на този по настоящата обществена поръчка по характер, обхват и съдържание, води до подобряване на качеството на обследването, вследствие на общото и детайлното познаване на целите и задачите от отделните изпълнители.

План за качество на обследването

- Програмата за обследване е придружена с подробна поддържаща информация, достатъчна да покаже, че плановете са постижими и реалистични. Описанието на дейностите илюстрира характера и обхвата на отделните етапи. Част от тази Програма е линейния календарен график, който обхваща всички дейности по обследването. Програмата показва дейностите от системата за осигуряване на качеството, с ясно дефинирани срокове за представянето и съгласуването им, както и възможностите за преглед, актуализация и допълването им. Програмата описва в подробности всеки етап от обследването и показва:
 - времето разпределение на всички дейности;
 - координацията между отделните експерти;
 - организацията на Персонала на Изпълнителя, ангажиран с обследването, с показани конкретните задължения и отговорности по дейности и времето разпределение;
 - предвиденото време за получаване на информация, съгласувания и одобрения от трети страни, необходима за извършване на обследването, с доказателства, че това време е в съответствие със съответните срокове на представянето им;
 - предвиденото време за съгласуване и/или получаване на одобрение от Възложителя за всички документи, за които това се изисква;
 - предаването и одобрението на доклада за резултатите от обследването.

Програмата ще бъде използвана за наблюдение и оценка на напредъка на Изпълнителя относно хода на обследването.

- Планът за преглед и одобрение на доклада съдържа фазите на процеса на обследването и описва конкретните срокове, персонала и отговорностите за всеки от етапите на задачата.

Процедурата за преглед и одобрение на доклада преминава през следните фази:

- Изработване на доклада – ще бъде изработен в съответствие с Изискванията на Възложителя и в съответствие с нормативните изисквания.

- Проверка от Изпълнителя – всички разработки (доклади, записки) ще бъдат проверени от отделен проектант (проверяващ) от Персонала на Изпълнителя. С тази проверка ще се извърши цялостен преглед на доклада с цел да се потвърди, че отговаря на изискванията на нормативната база и на Изискванията на Възложителя, както и че резултатите от проведените изследвания са правилно и точно интерпретирани в доклада. Процедурата за проверка ще започне преди да са приключили работите по изготвянето на доклада, като двете дейности ще се извършват паралелно, доколкото това е възможно. Проверяващият екип ще извърши всички проверки и разглеждания.

Участникът е представил раздел „Възможни проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при процеса на обследването“, включващ:

1. Недостатъчна изходна информация

2. Загуба на информация (повредени файлове) във връзка със зачестили кибер атаки или блокирал компютър

3. Сериозни изменения спрямо предписаните задължителни мерки

Набелязани са мерки за преодоляване на последиците:

1. При недостатъчна изходна информация ще бъдат отправени запитвания към

Възложителя

При изготвянето на графика е:

- предвидено време за получаване на информация, необходима за завършване на обследването, с доказателства, че това време е в съответствие със съответните срокове на предоставянето им;

- предвидено е време за съгласуване и/или получаване на одобрение от Възложителя за всички документи, за които това се изисква.

Предвидено е време за извършване на измервания на място.

2. При изготвяне на доклада за резултатите от обследването, Изпълнителят предвижда да извърши всички дейности, които ще гарантират съответствието на крайния продукт със законите на Република България, с изискванията на Възложителя и с документите, формиращи Договора за изпълнение на обекта.

Експертите по различните части са с необходимия опит и могат да извършват промени, ако се налага бързо и ефективно, без това да се отрази на крайния продукт.

Също така е предвидено време за такива ситуации.

3. По време на работния процес всички експерти работят на отделни компютри, като систематично информацията се събира и качва на сървър и на твърд диск. Това ограничава в минимална степен загубата на информация при евентуални проблеми, в следствие на кибер атаки или блокирал компютър.

При управлението на риска Участникът е акцентирал върху следните процеси:

- определяне на факторите на влияние - анализ и оценка на тези фактори, които могат да предизвикат промяна в елементите на проекта;

- идентифициране на риска - определяне и документиране на онези променливи, характеризиращи основните елементи на проекта, за които има възможност да настъпи промяна в резултат на влиянието на посочените фактори;

- качествен анализ на риска

- определяне на вероятния начин на промяна на идентифицираните рискови променливи;

- количествен анализ на риска - задаване на количествени стойности на извършения качествен анализ;

- оценка на риска - извършва се на две нива: свързано с конкретното осъществяване на целите на проекта в рамките на планираните времетраене и бюджет - тук оценката на риска се извършва от гледна точка на управлението на обследването;

Участникът е разработил стратегия за управление на рисковете включваща:

а) Предпазване - преустановяване на риска чрез избиране на действия, които го предотвратяват.

б) Ограничаване - предприемане на действия, които или намаляват вероятността за появата на риска, или намаляват неговото влияние върху проекта до приемливи нива.

в) Трансфериране - специална форма на ограничаване на риска, когато рискът се трансферира на трета страна, например чрез застраховане,

г) Приемане - допускане на риска поради най-вероятно невъзможността да се предприеме друго действие на приемлива цена.

д) Овладяване - действия, които са планирани и организирани да бъдат предприети при случайно възникване на рисковата ситуация

Като взе предвид наличието на изискваните съгласно чл. 97, ал. 5 и 6 от ППЗОП и посочените в обявата за обществена поръчка документи и обстоятелството, че техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя, комисията взе следното **Решение**: допуска офертата на участника до оценяване, съобразно определения от възложителя критерий: „оптимално съотношение качество/цена“, при показатели, посочени в обявата и документацията за възлагане на поръчката.

Решението е взето единодушно.

Оферта на „Стройконтрол“ ООД

При разглеждане на офертата на участника, комисията установи следното: Участникът е декларирал, че при изпълнението на поръчката ще използва подизпълнители, а именно „ЕФ Контрол“ ЕООД, „Инспекция за техническо осигуряване и надзор“ ООД и Галя Вельова Кръстева. Съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП и т. 3 от Раздел IV от документацията за участие в процедурата, подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, съобразно вида и дела от поръчката, които ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата. Посочените от участника подизпълнители не са декларирали, че по отношение на тях не са налице основанията за отстраняване от процедурата, посочени от възложителя в обявата за събиране на оферти и документацията.

Участникът е представил списък с експертите, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на поръчката. За нито един от посочените експерти няма данни същият да притежава валидна поименна застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството”.

С оглед на горното, комисията взе следното **Решение:** на основание чл. 195, във връзка с чл. 107, т. 1 от ЗОП и във връзка с чл. 66, ал. 2 от ЗОП, т. 4 от раздел „Технически и професионални способности“ на обявата за събиране на оферти, Раздел IV, т. 3, Раздел V, т. 3.4. и Раздел III, т. 5.1. от документацията за възлагане на поръчката, не допуска офертата на участника до оценяване и класиране.

Мотиви:

Съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП и т. 3 от Раздел IV от документацията за участие в процедурата, подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата. Посочените от участника подизпълнители не са декларирали, че по отношение на тях не са налице основанията за отстраняване от процедурата, посочени от възложителя в обявата за събиране на оферти и документацията – съгласно чл. 54, ал. 1, т. 1-7 от ЗОП и съгласно чл. 3 от ЗИФОДРЮПДР.

Участникът е представил списък с експертите, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на поръчката. За нито един от посочените експерти няма данни същият да притежава валидна поименна застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“, каквото е изискването на възложителя, посочено в т. 4 от раздел „Технически и професионални способности“ на обявата за събиране на оферти и Раздел V, т.3.4. от документацията за възлагане на поръчката. В т. 4.1. – 4.6. от обявата и т. 3.4.1-3.4.6. от документацията, възложителят е посочил като изискване към всеки от минимално изискваните 6 експерта, същият да притежава валидна поименна застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“.

Съгласно чл. 195 от ЗОП, по отношение на възлагането на обществени поръчки на ниска стойност субсидиарно се прилагат разпоредбите на част първа и част втора от закона. С оглед на това и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, офертата на участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор и не изпълнява условия, посочени в обявата за събиране на оферти, не следва да бъде допусната до участие във възлагането на обществената поръчка на ниска стойност.

Оферта на „Богоев консулт“ ЕООД

Комисията установи, че офертата на участника съдържа декларации за липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП и по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП, декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП, декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици- по образец и декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари. Участникът е представил всички изисквани от Възложителя документи, с които доказва съответствието си с поставените критерии за подбор. Техническото предложение на участника отговаря на условията на възложителя и съдържа декларация за срока на валидност на офертата и декларация за приемане на условията на проекта на договор. Предложението на участника за изпълнение на поръчката е както следва:

- Обща стойност за изпълнение на поръчката – 17 400 лв. (седемнадесет хиляди и четиристотин лева) без ДДС.
- Срок за изпълнение на поръчката – 60 (шестдесет) дни.

Участникът е разработил предложението за изпълнение на обследването за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1-5 от ЗУТ на сградата на „Държавен музикален и балетен център-София“ в следния обхват:

Посочени са нормативните документи, които ще се спазват при изпълнение на обследването, както следва:

1. На основание на ЗУТ

- Наредба № 4/2007 год. за енергийна ефективност на сгради
- Наредба № 5/2006 год. за техническите паспорти на строежите
- Наредба № 2/2008 год. за проектиране, изпълнение, контрол и изпълнение на хидроизолации и хидроизолационни системи на сгради и съоръжения

2. На основание на ЗЕЕ

- Наредба № Е-РД-04-1/2016 год. за обследване за енергийна ефективност, сертифициране и оценка на енергийните спестявания на сгради
- Наредба № 16-1594/2013 год. за обследване за енергийна ефективност, сертифициране и оценка на енергийните спестявания на сгради
- Наредба № РД-16-1058/2009 год. за за показателите за разход на енергия и енергийните характеристики на сгради

- Наредба № РД-16-932/2009 год. за условията и реда за извършване на проверка за енергийна ефективност на водогрейни котли и на климатичните инсталации по чл.27, ал. 1 и чл. 28, ал. 1 от Закона за енергийна ефективност и за създаване, поддържане и ползване на базата данни от тях

3. На основание на ЗЕ

- Наредба № 15/2005 год. за технически правила и нормативи за проектиране, изграждане и експлоатация на обектите и съоръженията за производство, пренос и разпределение на топлинна енергия, както и методиките за нейното прилагане

4. На основание на ЗТИП

- Наредба № РД-02-20-1/2015 год. за условията и реда за влагане на строителните продукти в строежите на Р България

Участникът е разработил следните етапи:

1. Етапи на начина и последователността на извършване на дейностите на изпълнение на обследването, както следва:

1.1. Проучване на сградата за установяване на техническите й характеристики в обхват:

- Запознаване с обекта на задачата

1.2. Техническо обследване на сградата за установяване на техническите й характеристики в обхват:

- Събиране на информация
- Систематизиране на информацията за обследването

2. Етапи на начина и последователността на извършване на дейностите и технологията им на изпълнение по части :

- Архитектурна
- Конструктивна
- Водопровод и канализация
- Електро инсталации
- Отопление, вентилация и климатизация

- Пожарна безопасност

3. Организация на човешките ресурси, необходими за изпълнение на поръчката

Участникът е описал състава на екипа, който ще извършва дейностите по обследването, с посочване на професионалната компетентност на експертите.

Описани са дейностите, които ще извършва всеки от експертите и очакваните резултати от дейността им.

Срокът за изпълнение на дейностите, заложен в линейния график, съответства на предложения срок за изпълнение.

Като взе предвид наличието на изискваните съгласно чл. 97, ал. 5 и 6 от ППЗОП и посочените в обявата за обществена поръчка документи и обстоятелството, че техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя, комисията взе следното **Решение:** допуска офертата на участника до оценяване, съобразно определения от възложителя критерий: „оптимално съотношение качество/цена“, при показатели, посочени в обявата и документацията за възлагане на поръчката.

Решението е взето единодушно.

Оферта на „Енерджидизайн“ ЕООД

При разглеждане на офертата на участника, комисията установи следното:

Участникът е представил списък с експертите, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на поръчката. За нито един от посочените експерти няма данни същият да притежава валидна поименна застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството”.

С оглед на горното, комисията взе следното **Решение:** на основание чл. 195, във връзка с чл. 107, т. 1 от ЗОП и във връзка с т. 4 от раздел „Технически и професионални способности“ на обявата за събиране на оферти, Раздел V, т. 3.4. и Раздел III, т. 5.1. от документацията за възлагане на поръчката, не допуска офертата на участника до оценяване и класиране.

Мотиви:

Участникът е представил списък с експертите, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на поръчката. За нито един от посочените експерти няма данни същият да притежава валидна поименна застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството”, каквото е изискването на възложителя, посочено в т. 4 от раздел „Технически и професионални способности“ на обявата за събиране на оферти и Раздел V, т.3.4. от документацията за възлагане на поръчката. В т. 4.1. – 4.6. от обявата и т. 3.4.1-3.4.6. от документацията, възложителят е посочил като изискване към всеки от минимално изискваните 6 експерта, същият да притежава валидна поименна застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството”.

Съгласно чл. 195 от ЗОП, по отношение на възлагането на обществени поръчки на ниска стойност субсидиарно се прилагат разпоредбите на част първа и част втора от закона. С оглед на това и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, офертата на участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор и не изпълнява условия, посочени в обявата за събиране на оферти, не следва да бъде допусната до участие във възлагането на обществената поръчка на ниска стойност.

10. Комисията пристъпи към оценка на предложенията на участниците, които отговарят на поставените критерии за подбор както следва:

Оферта на „УАСГ-ЦНИП“ ЕООД

а/ Показател: „Предложение за изпълнение на поръчката” (ПП) – **100 точки**

Мотиви:

1.Етапите на начина и последователността на извършване на дейностите на изпълнение на обследването са разработени в съответствие с графика за изпълнение.

2.Етапите на начина и последователността на извършване на дейностите и технологията им на изпълнение са разделени поетапно, с посочени ключови моменти по време, последователността и взаимовръзката между отделните действия, в пълно съответствие с графика за изпълнение.

3. Организацията на човешките ресурси, необходими за изпълнение на поръчката съответства на графика за изпълнение.

4. Линейният график е разработен в съответствие с техническата спецификация при съблюдаване на правилната технологична последователност на дейностите, с оглед осигуряване на качествено изпълнение на обществената поръчка. Срокът за изпълнение на дейностите, заложен в линейния график, съответства на предложения срок за изпълнение.

Предложението на участника надгражда изискванията на Възложителя с три от условията, посочени от възложителя в публикуваната методика за оценка на офертите, както следва:

1. За всяка от дейностите на обследването е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача, с ясно дефинирани начало и край. За всяка дейност от обследването са посочени необходимите ресурси за неговото изпълнение и задълженията на отговорните за изпълнението ѝ експерти и са предложени мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката, като всяка мярка е съпроводена с посочване на: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката и очакваните резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка.

2. За всеки един етап от изпълнението на поръчката е посочена управленската структура и начина на управление на комуникацията между експертите на изпълнителя, както и комуникацията между участника, възложителя и заинтересованите страни. Представени са аргументи как предложените методология и организация на работа, гарантират качествено изпълнение на дейностите.

За всяка дейност от изпълнението на обследването са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорните за изпълнението ѝ служители на участника.

3. За периода на изпълнение е аргументиран входящият контрол от страна на експертите, отговарящи за мониторинга на качеството при изпълнението на обследването. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на експертния екип, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Предвид горното, офертата на участника получава 40 точки + 3x20 точки = 100 точки.

Решението за оценяване е взето единодушно.

б/ Показател „Ценово предложение” (ЦП) – 100 точки

$$\text{ЦП} = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 100 = 17\,400 / 69\,800 \times 100 = 24,93 \text{ точки}$$

Решението за оценяване е взето единодушно.

в/ Комплексна оценка (КО)

$$\text{КО} = 0,7 \times \text{ПП} + 0,3 \times \text{ЦП} = 0,7 \times 100 + 0,3 \times 24,93 = 70 + 7,48 = 77,48 \text{ точки}$$

Решението за оценяване е взето единодушно.

Оферта на „Богоев консулт“ ЕООД

а/ Показател: „Предложение за изпълнение на поръчката” (ПП) – 40 точки

Мотиви:

1. Етапите на начина и последователността на извършване на дейностите на изпълнение на обследването са разработени в съответствие с графика за изпълнение.

2. Етапите на начина и последователността на извършване на дейностите и технологията им на изпълнение са разделени поетапно, с посочени ключови моменти по време, последователността и взаимовръзката между отделните действия, в пълно съответствие с графика за изпълнение.

3. Организацията на човешките ресурси, необходими за изпълнение на поръчката съответства на графика за изпълнение.

4. Линейният график е разработен в съответствие с техническата спецификация при съблюдаване на правилната технологична последователност на дейностите, с оглед осигуряване на качествено изпълнение на обществената поръчка. Срокът за изпълнение на дейностите, заложен в линейния график, съответства на предложения срок за изпълнение.

Предложението на участника не надгражда изискванията на Възложителя с нито едно от условията, посочени от възложителя в публикуваната методика за оценка на офертите, тъй като:

1. Не е показано разпределението по експерти за всяка от дейностите на обследването на ниво отделна задача, с ясно дефинирани начало и край. За всяка дейност от обследването не са посочени необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорните за изпълнението й експерти и не са предложени мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката, като всяка мярка не е съпроводена с посочване на: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението й, конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката и очакваните резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка.

2. Не е посочена управленската структура и начина на управление на комуникацията между експертите на изпълнителя за всеки един етап от изпълнението на поръчката, както и комуникацията между участника, възложителя и заинтересованите страни. Не са представени аргументи как предложените методология и организация на работа, гарантират качествено изпълнение на дейностите.

3. Не е аргументиран входящият контрол от страна на експертите, отговарящи за мониторинга на качеството при изпълнението на обследването. Не са предложени мерки за вътрешен контрол и организация на работата на експертния екип, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Предвид горното, офертата на участника получава 40 точки.

Решението за оценяване е взето единодушно.

б/ Показател „Ценово предложение” (ЦП) – **100 точки**

$$\text{ЦП} = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 100 = 17\,400 / 17\,400 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Решението за оценяване е взето единодушно.

в/ Комплексна оценка (КО)

$$\text{КО} = 0,7 \times \text{ПП} + 0,3 \times \text{ЦП} = 0,7 \times 40 + 0,3 \times 100 = 28 + 30 = 58 \text{ точки}$$

Решението за оценяване е взето единодушно.

11. Въз основа на извършеното оценяване, комисията класира подадените оферти за изпълнение на поръчката както следва:

На първо място – оферта на „УАСГ-ЦНИП“ ЕООД с получена комплексна оценка (КО) от 77,48 точки;

На второ място – оферта на „Богоев консулт“ ЕООД с получена комплексна оценка (КО) от 58 точки;

Протоколът е съставен и подписан на 18.07.2017 г.

Комисия:

Иван Попов: *(п) заличен на основание чл. 23 ЗЗЛД*

Недялка Малева: *(п) заличен на основание чл. 23 ЗЗЛД*

Милен Митев: *(п) заличен на основание чл. 23 ЗЗЛД*